ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 22-11/23

в отношении адвоката

А.О.С.

г. Москва 28 ноября 2023 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Абрамовича М.А.,
* членов Комиссии: Анисимова И.О., Гординой М.К., Емельянова К.Ю., Кузьминой О.А., Павлухина А.А., Поспелова О.В., Романова Н.Е., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием представителя Совета АПМО Толчеева М.Н.,

рассмотрев, с использованием видео-конференц-связи, в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением Президента АПМО от 31.10.2023 по представлению первого вице-президента АПМО от 31.10.2023 в отношении адвоката А.О.С.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, адвокат А.О.С. нарушила требования п. 13 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденного IX Всероссийским съездом адвокатов 18.04.2019 (далее – Стандарт), в соответствии с которым адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов. Согласно представлению указанный адвокат не представил в АПМО документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в установленном Стандартом объеме (из расчета 30 часов ежегодно) в период с 01.06.2019 по 31.12.2022.

Адвокат А.О.С. представила письменные объяснения, наличие дисциплинарного проступка не признала, сообщив, что в отчетный период с 01.06.2019 по 31.12.2022 набрала более 120 часов в счет повышения профессионального уровня, своевременно представив в АПМО соответствующую информацию с подтверждающими документами, указанную информацию она повторно направила в АПМО 12.10.2023, в заседание Комиссии посредством видео-конференц-связи не явилась, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещена надлежащим образом, о возможности использования видео-конференц-связи осведомлена, поэтому на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие.

После возбуждения дисциплинарного производства Отделом сопровождения дисциплинарных производств АПМО была выявлена техническая ошибка учета информации в отношении повышения профессионального уровня адвокатом А.О.С, что привело к необоснованному возбуждению дисциплинарного производства.

Рассмотрев доводы представления, письменных и устных объяснений, изучив представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В силу п. 1 ст. 8 КПЭА адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

В силу п. 1 ст. 23 КПЭА разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Доводы, изложенные в представлении, равно как и доводы объяснений адвоката, должны подтверждаться надлежащими, непротиворечивыми доказательствами. Доводы, изложенные в представлении, опровергнуты. Комиссия считает, установленным, что адвокат А.О.С. своевременно документально подтвердила повышение профессионального уровня в отчетный период с 01.06.2019 по 31.12.2022 в полном объеме. Комиссия не считает установленным нарушение адвокатом А.О.С. пп. 3 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которому адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации. Предоставленные доказательства подтверждают надлежащее исполнение адвокатом профессиональных обязанностей. У Комиссии нет оснований не доверять исследованным доказательствам, совокупность которых опровергает доводы представления.

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (п. 1 ст. 18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 2 п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката А.О.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председатель

Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.